



20/10.08.2020

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XIX/ 96/ 2020

Comisia pentru constituționalitate

LXVIII/747/2020

RAPORT COMUN

asupra **Legii privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale**,
ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 242/2020

În temeiul prevederilor art. 150 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate, prin adresa nr. **L207/2020** din data de 22.06.2020, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Legii privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale**, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 242/2020.

Comisia juridică și Comisia pentru constituționalitate au analizat decizia Curții Constituționale menționată mai sus și legea trimisă la promulgare și au hotărât să adopte un **raport comun de respingere** asupra legii.

Potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 242/2020:

-legea trimisă la promulgare este **neconstituțională în integralitate** și, prin urmare, “(...) **Parlamentului îi revine obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ**, ca urmare a constatării neconstituționalității legii, în integralitatea sa. Curtea a arătat în jurisprudența sa că **“situația determinată de constatarea neconstituționalității legii în ansamblul său [...] are efect definitiv cu privire la acel act normativ**, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări”

-“(...) se susține, în esență, că există un veritabil paralelism legislativ care afectează principiul securității juridice în componenta sa privind calitatea legii, având în vedere că reglementarea situației de excepție prin care durata mandatului aleșilor locali este prelungită din cauza pandemiei generate de răspândirea COVID 19 își are sediul materiei în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 8 aprilie 2020. Totodată, se invocă încălcarea principiului unicității de reglementare în materie.

Cu privire la adoptarea celor două acte normative, Curtea reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2020 a fost emisă de Guvern pe data de 6 aprilie 2020 și a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 8 aprilie 2020, când a și intrat în vigoare. Legea criticată a fost depusă spre dezbateri în procedură de urgență la Senat pe data de 2

aprilie 2020 și a fost adoptată de Senat la 15 aprilie 2020, iar de Camera Deputaților la 23 aprilie 2020. Prin urmare, Curtea constată că legea criticată a fost inițiată înainte de emiterea ordonanței de urgență, însă, datorită procedurilor parlamentare mai laborioase, a fost adoptată după intrarea în vigoare a ordonanței de urgență.”;

“(…) Curtea a statuat, în esență, că ori de câte ori există o dublare sau o suprapunere între diverse soluții sau ipoteze normative cuprinse în două sau mai multe articole ori legi, se constată existența unui paralelism legislativ contrar art. 1 alin. (5) din Constituție.”;

-“ Comparând conținutul normativ al art. 1-3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2020 cu cel al legii criticate, Curtea reține că cele două acte normative au același obiect de reglementare, și anume prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale. Diferențele normative între acestea constau în două aspecte, și anume data de la care se prelungesc și data până la care se prelungesc aceste mandate, precum și autoritatea care stabilește data alegerilor.”;

-“ Curtea constată că există paralelism legislativ atât în situația în care se reglementează identic într-o anumită sferă a relațiilor sociale, cât și atunci când aceeași problemă este reglementată diferit, așa cum s-a procedat în cazul de față. Astfel, chiar dacă cele două acte normative dispun prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale în condiții diferite, ceea ce este esențial pentru determinarea paralelismului legislativ este însăși ideea de prelungire a mandatelor acestor autorități. Prin urmare, două autorități publice nu pot reglementa în mod concurent una și aceeași soluție legislativă într-o anumită sferă a relațiilor sociale, așa cum s-a întâmplat în cazul de față.”;

-“Curtea observă că legile și ordonanțele/ordonanțele de urgență aflate în vigoare se bucură de prezumția de constituționalitate, astfel că orice intervenție legislativă ulterioară cu privire la obiectul lor de reglementare nu se poate transforma într-o reglementare concurentă actului normativ aflat în vigoare, ci trebuie să respecte această prezumție, modificând, completând sau abrogând, după caz, reglementarea inițială.”;

-“(…) Pentru a integra organic legea criticată în sistemul normativ și pentru a evita paralelismul legislativ, legiuitorul trebuia să abroge expres textele din ordonanța de urgență ce vin în conflict cu cele din legea criticată. Întrucât legiuitorul nu a făcut acest lucru, s-a creat o situație de incoerență legislativă concretizată în dublarea, în dreptul pozitiv, a unei reglementări referitoare la prelungirea mandatului autorităților administrației publice locale, ceea ce demonstrează existența unui paralelism legislativ.”

Curtea Constituțională a constatat că legea criticată are același obiect de reglementare ca al OUG nr. 44/2020, act normativ care începuse deja să își producă efectele la data adoptării legii criticate. În consecință, legea criticată (aflată în procedura reexaminării) a încălcat art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, coroborat cu art. 13 alin. (1) lit. a), art. 16 și art. 64 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 24/2000.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate supun votului plenului Senatului un **raport comun de respingere a Legii privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale.**

Prin continutul sau normativ, legea supusa reexaminarii (L 207/2020) face parte din categoria **legilor organice**, iar in aplicarea dispozitiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentala, Senatul este prima Camera sesizata.

Presedinte,

Senator Selban Nicolae

Secretar,

Senator Carmen Daniela Dan

Presedinte,

Senator Nicu Ealeon

Secretar,

Senator Ionut Sibihnescu